UCHWAŁA NR **druk nr 7/XXVI**

Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju

z dnia ……. 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) **Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju uchwala, co następuje:**

§ 1. Po przeprowadzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju postępowania wyjaśniającego petycję skierowaną do Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju w sprawie transmisji i nagrywania posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju uznaje się za niezasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie załatwienia petycji poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2026 r. na adres email: Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju złożona została petycja w sprawie transmisji i nagrywania posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju. Petycja została przekazana przez Burmistrza Gminy Trzcińsko-Zdrój do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju.

Autor petycji wskazał, że art. 11b ust ustawy o samorządzie gminnym stanowi o tym, że działalność organów gminy - w tym komisji - jest jawna, mieszkańcy mają prawo wstępu na ich posiedzenia, organizację wewnętrzną komisji określa statut. Zdaniem autora w praktyce jednak nie każdy ma możliwość uczestniczenia w komisjach osobiście – ze względu na obowiązki opiekuńcze, ograniczona mobilność itp., lub brak wiedzy o posiedzeniu. W jego ocenie transmisje online są dziś standardem zapewniającym realny dostęp do informacji publicznej. Z tych przyczyn autor wniósł o wprowadzenie nagrywania dźwięku i jego publikacji na stronach BIP. Wskazał, że w jego ocenie jawność powinna być standardem, a nie wyjątkiem.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Trzcińsko-Zdrój, rozpatrywanie petycji jest przedmiotem działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju. Przewodniczący obrad dnia 05 października 2026r. przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Stosownie do art. 10 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju odbyła posiedzenie w dniu 23 października 2026 r., podczas którego zapoznała się z treścią petycji i wyraziła swoje stanowisko, które stanowiło podstawę do sporządzenia projektu uchwały.

Ustalono, że przy Radzie Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju funkcjonują następujące komisje: Komisja Rewizyjna, Komisja Infrastruktury, Rolnictwa i Budżetu, Komisja Oświaty Zdrowia, Kultury i Spraw Socjalnych oraz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Na potrzeby rozpoznania petycji ustalono, że ze wszystkich posiedzeń komisji działających przy Radzie Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju sporządza się protokoły.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 zdanie pierwsze i ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne, przy czym prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Przepis ten ustanawia konstytucyjny standard jawności życia publicznego, dookreślany przez ustawy. Ustawami tymi, w niniejszej sprawie, są w szczególności ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (zwana dalej również jako „u.s.g.") i ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej także jako „u.d.i.p."). Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że organami gminy są rada gminy oraz Wójt, Burmistrz Prezydent (art. 11a ust. 1 u.s.g.), natomiast komisje są powoływane przez radę ze swego grona do określonych

zadań i podlegają radzie, przedkładając jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami z prawem zabierania głosu w dyskusji i składania wniosków bez prawa udziału w głosowaniu (art. 21 u.s.g.). Obowiązkowo należy powołać komisję rewizyjną (art. 18a u.s.g.) i komisję skarg, wniosków i petycji (art. 18b u.s.g.), natomiast pozostałe komisje są powoływane fakultatywnie. Komisje nie są samodzielnymi organami gminy pochodzącymi z powszechnych wyborów, lecz organami wewnętrznymi (pomocniczymi) rady gminy.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 u.d.i.p., posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art. 18 ust. 2 u.d.i.p. posiedzenia kolegialnych organów pomocniczych (tj. m.in. komisji) są jawne i dostępne, o ile stanowią tak przepisy ustaw albo akty wydane na ich podstawie lub gdy organ pomocniczy tak postanowi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 i 2 u.s.g. działalność organów gminy jest jawna, a jawność ich działania obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw.

Zgodnie z art. 20 ust. 1b u.s.g. obowiązkowe jest transmitowanie oraz utrwalanie obrad rady gminy za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, przy czym nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego przyjmuje się, że nie wszystkie dokumenty wytworzone przez władzę publiczną zawsze będą podlegać udostępnieniu jako informacja publiczna. Poza zakresem pojęcia informacji publicznej pozostają „treści zawarte w dokumentach wewnętrznych, rozumiane jako informacje o charakterze roboczym (zapiski, notatki), które zostały utrwalone w formie tradycyjnej lub elektronicznej i stanowią pewien proces myślowy, proces rozważań, etap wypracowywania finalnej koncepcji, przyjęcia ostatecznego stanowiska przez pojedynczego pracownika lub zespół. Mając na uwadze wyżej powołane przepisy, należy dostrzec, że ustawodawca zapewnił jawność prac komisji przez wprowadzenie gwarancji wstępu na posiedzenia i dostępu do dokumentów. Uprawnienia te może realizować każdy. Ustawodawca nie przewidział natomiast obowiązku transmisji posiedzeń komisji (nie objął ich zakresem art. 20 ust. 1b u.s.g.). Skoro taki obowiązek został wyraźnie przewidziany dla sesji rady, a nie został analogicznie ustanowiony w przypadku komisji (organów pomocniczych), należy przyjąć, że było to rozróżnienie świadome i celowe. Nie ma zatem podstaw do twierdzenia, że standard konstytucyjny lub ustawowy wymaga traktowania posiedzeń komisji identycznie jak sesji rady pod rygorem uznania braku prowadzenia transmisji za działanie niezgodne z prawem, ograniczające stosowanie art. 61 Konstytucji RP.

Wszystkie wymienione tam uprawnienia mogą być realizowane niezależnie od tego czy komisja (przewodniczący) jednostronnie zdecyduje nagrywać lub transmitować posiedzenie.

Rozpatrując petycję, Komisja wzięła pod uwagę, że posiedzenia komisji odbywać się mogą poza wyposażoną w sprzęt nagrywający salą sesyjną, a także poza budynkiem Urzędu Miejskiego. W takiej sytuacji zapewnienie nagrywania posiedzenia (a tym bardziej jego

transmisja) wymagałoby co najmniej poniesienia dodatkowych nakładów organizacyjnych i finansowych związanych z zapewnieniem sprzętu oraz obsługi technicznej.

Za istotny argument uznano również konieczność ochrony danych osobowych oraz prywatności osób fizycznych. Na posiedzeniach komisji rozpatrywane bywają sprawy dotyczące konkretnych mieszkańców, w szczególności skargi, w których istotnym elementem stanu faktycznego mogą być dane osobowe i informacje z życia prywatnego. Nie zawsze istnieją przy tym ustawowe podstawy do ograniczenia jawności posiedzenia. Zdarza się również, że rozpoznanie sprawy wymaga przedstawienia szerszego kontekstu, co może wiązać się z koniecznością posługiwania się danymi osobowymi oraz informacjami należącymi do sfery prywatności mieszkańców. Należy przy tym odróżnić przetwarzanie takich danych w zakresie niezbędnym do realizacji ustawowych zadań komisji (z poszanowaniem zasad wynikających z art. 5 oraz przy istnieniu odpowiedniej podstawy z art. 6, a w razie potrzeby również art. 9 i 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), od ich publicznego udostępniania w ramach transmisji na żywo. W przypadku transmisji brak jest realnej możliwości wyeliminowania lub animizacji danych, które mogą zostać ujawnione w toku wypowiedzi uczestników posiedzenia (zarówno radnych, jak i zaproszonych gości). O ile podczas sesji rady, mającej charakter bardziej formalny i końcowy, możliwość ujawnienia takich danych jest co do zasady mniejsza, o tyle podczas prac komisji ryzyko to jest istotnie wyższe ze względu na ich roboczy charakter. Przewodniczący komisjom, mimo podjęcia wszelkich środków ostrożności, mogą nie być w stanie zagwarantować, iż w toku transmitowanych na żywo obrad nie dojdzie do wypowiedzenia danych, które wymagają anonimizacji przed ich udostępnieniem. Posiedzenie musi być odpowiednio zaplanowane w odniesieniu do forum na jakim prowadzona jest debata publiczna oraz zakresu przetwarzanych danych. Każdorazowa decyzja o transmitowaniu posiedzeń komisji wymaga przeprowadzenia osobnej analizy ryzyka ujawnienia danych osobowych w odniesieniu do tematyki posiedzenia (ustalenia co może być przedmiotem obrad z uwagi na możliwość ujawnienia danych osobowych). Powyższe może stać na przeszkodzie wprowadzeniu bezwzględnego obowiązku nagrywania wszystkich posiedzeń komisji. Należy przy tym wyrazić nadzieję, że jeśli taki miałby zostać wprowadzony automatycznie przez ustawodawcę, zostanie uczynione zadość postulatom wprowadzenia odpowiednich instrumentów umożliwiających wypełnienie tego obowiązku z uwzględnieniem tych wynikających z ochrony danych osobowych, ochrony prywatności oraz mając na względzie ograniczenie ryzyka przenoszenia debaty poza sformalizowane gremia. Rolą ustawodawcy będzie wówczas przyjęcie odpowiednich rozwiązań. O tym, że takie ryzyka są powszechne świadczy zwracanie na nie uwagi w debacie samorządowej. Problem wprowadzenia przepisów regulujących nagrywanie posiedzeń komisji był bowiem przedmiotem analizy ustawodawcy przy okazji wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich. Jak czytamy w piśmie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej z 25 lipca 2025 r. relacjonującym stanowisko przedstawicieli środowisk samorządowych, w tym Związku Miast Polskich i Związku Powiatów Polskich, „transmisje sesji plenarnych organów stanowiących i kontrolnych gmin i miast są już obecnie prowadzone i często nie cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców, co rodzi pytania o zasadność rozszerzania tego obowiązku na posiedzenia komisji. (…) transmisja obrad komisji generowałaby dodatkowe koszty dla samorządów, a także wiązałaby się z ryzykiem naruszenia prywatności, zwłaszcza w przypadku omawiania indywidualnych

spraw mieszkańców, co mogłoby prowadzić do zarzutów o ujawnienie danych osobowych lub informacji wrażliwych.

Miejscem podejmowania formalnych rozstrzygnięć (uchwał, stanowisk) jest sesja rady miejskiej, natomiast komisje jako organy pomocnicze pełnią przede wszystkim funkcję roboczą. Na posiedzeniach radni mają możliwość dokonania pogłębionej analizy, zgłaszania wątpliwości, testowania argumentów, czy rozważania różnych wariantów rozstrzygnięcia, niejednokrotnie także przez prezentowanie kontrargumentów wobec własnego wstępnego poglądu. Taki sposób procedowania służy wypracowaniu stanowiska przed jego przedstawieniem podczas sesji. Dyskusja prowadzona na posiedzeniu komisji nie musi odzwierciedlać ostatecznego stanowiska poszczególnych radnych. Wprowadzenie bezwzględnego obowiązku nagrywania, transmitowania i publicznego udostępniania wszystkich posiedzeń komisji mogłoby sprawić, że wypowiedzi mające charakter roboczy, hipotetyczny lub polemiczny mogłyby zacząć funkcjonować w przestrzeni publicznej jako stanowiska definitywne, a następnie mogłyby być wykorzystywane w debacie publicznej w oderwaniu od tonu i zamierzenia całej dyskusji. To z kolei może rodzić ryzyko usztywnienia debaty, rezygnacji przez uczestników posiedzenia z formułowania pytań i kontrargumentów, co osłabiałoby funkcję komisji jako forum analitycznego. Niezamierzonym skutkiem tego mogłoby być przenoszenie części debaty poza obrady, co pozostawałoby w sprzeczności z postulatami rozszerzenia jawności.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju jawność życia publicznego pozostaje wartością istotną i podlegającą ochronie. Nieuwzględnienie petycji nie oznacza ograniczenia jawności prac którejkolwiek komisji i nie może być z powyższym utożsamiane. Posiedzenia pozostają jawne, dostęp do dokumentów i protokołów podlega zapewnieniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, a mieszkańcy oraz media mogą w posiedzeniach uczestniczyć i relacjonować ich przebieg w tym w sposób określony w art. 61 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Z powyższych przyczyn postanowiono jak na wstępie