

UCHWAŁA NR XI/101/2025
RADY MIEJSKIEJ W TRZCIŃSKU-ZDROJU

z dnia 23 maja 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2024 r. poz.1465 ze zm.) **Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju, uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z petycją w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, uznaje petycję za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzcińsku-
Zdroju

mgr Piotr Przytula

Załącznik do uchwały Nr XI/101/2025

Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju

z dnia 23 maja 2025 r.

W dniu 25.03.2025 r. do Biura Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju wpłynęła petycja w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Petycja została przekazana pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej analizy i przedstawienia Radzie Miejskiej opinii oraz propozycji stosownej uchwały.

Podczas posiedzenia dnia 12 maja po zapoznaniu się z przedmiotem petycji – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że zgodnie z przywołanym w petycji art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym: "Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej, w tym wyposażenia i utrzymania gminnego magazynu przeciwpowodziowego". Przepis ten, jak cały art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, nie kształtuje uprawnień rady miejskiej do podejmowania uchwał w określonym zakresie, lecz wskazuje na katalog zadań własnych gminy. Zadania te następnie są uszczegóławiane w odrębnych przepisach lub odrębnych aktach prawnych, które określają uprawnienia poszczególnych organów gminy, w tym rady gminy. Co do zasady, podejmowanie przez radę miejską uchwał musi mieścić się w katalogu spraw określonych w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Tym samym, w świetle przedstawionych informacji wskazać należy, że przepis art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia przez radę miejską uchwały o treści wnioskowanej w zaprezentowanej petycji. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Rada Miejska nie posiada przy tym kompetencji do oceny, czy też opiniowania projektów ustaw dotyczących ustroju sądów powszechnych. Rada Miejska nie ma również kompetencji do oceny projektów ustaw pod kątem ich zgodności z konstytucją. Z tych przyczyn należało podjąć uchwałę o bezzasadności petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.