

UCHWAŁA NR X/94/2025
RADY MIEJSKIEJ W TRZCIŃSKU-ZDROJU

z dnia 28 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Kierownika Zakładu Komunalnego w Trzcińsku-Zdroju

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 zm.) w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.572) **Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju uchwala, co następuje:**

§ 1. Po przedstawieniu stanowiska przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju uznaje za zasadną skargę dotyczącą działalności Kierownika Zakładu Komunalnego w Trzcińsku-Zdroju z dnia 21 stycznia 2025 r. złożoną przez Sołtysa Sołectwa Stołeczna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju

mgr Piotr Przytuła

UZASADNIENIE

W skardze wskazano następujący stan faktyczny: Kierownik Zakładu Komunalnego zdaniem skarżącego nie dokonał czynności, które nakazał mu Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfie oraz złamał §16 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Trzcińsko-Zdrój. Na okoliczność tych zarzutów skarżący przedstawił:

- 1) prośbę o udzielenie informacji publicznej dotyczącej uzyskanych informacji o wynikach badań wody z ujęcia Stołeczna oraz awariach bądź pracach konserwatorskich sieci wodno-kanalizacyjnej z dnia 27 września 2024 r. oraz odpowiedź jaką uzyskał skarżący z Zakładu Komunalnego w dniu 07 października 2024r.,
- 2) wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 27 września 2024 r. oraz odpowiedź nr ZK.JC.703/1794/2024 z dnia 11 października 2024 r.,
- 3) wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 25 października 2024 r. skierowany do Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju oraz odpowiedź nrGKOŚ.1431.21.2024.OK z dnia 05 listopada 2024 r.,
- 4) decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie nr HK.9020.3.50.2024 z dnia 30 lipca 2024 r.

Pismo zostało zakwalifikowane jako skarga w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt. 3) kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji dokonała w dniu 29 stycznia 2025 r. weryfikacji okoliczności podniesionych przez skarżącego w piśmie z dnia 21 stycznia 2025 r. i ustaliła, że jest to skarga na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej - Kierownika Zakładu Komunalnego w Trzcińsku-Zdroju. Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonanie zadań przez Kierownika Zakładu Komunalnego w Trzcińsku-Zdroju.

Komisja zapoznała się z dokumentami zgromadzonymi w sprawie. Z ustaleń komisji wynika, że decyzją KK.9020.3.50.2024 z dnia 30 lipca 2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie po przeanalizowaniu próbek wody z wodociągu Stołeczna w Gminie Trzcińsko-Zdrój orzekł, że woda o podwyższonym stężeniu manganu i ponadnormatywnej mętności, może być warunkowo dopuszczona do spożycia do dnia 31 stycznia 2025 r. oraz nakazał administratorowi wodociągu, którym jest Zakład Komunalny w Trzcińsku-Zdroju, bezzwłocznie poinformować odbiorców wody o jej warunkowym dopuszczeniu. Wskazana wyżej decyzja wpłynęła do Zakładu Komunalnego w dniu 31 lipca 2024 r. Z wyjaśnień Kierownika wynika, że Kierownik Zakładu bezzwłocznie po otrzymaniu wyników badań próbek wody z wodociągu w Stołecznej podjął wszelkie czynności, by przywrócić odpowiednie parametry dostarczanej wody z wodociągu w Stołecznej. I tak pobrane próbki wody w dniu 31 lipca 2024 r. potwierdziły przydatność wody do spożycia, co zostało wskazane w Orzeczeniu Nr HK.9020.4.35.2024 Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie (nr sprawdzenia 4382/2024 z dnia 05 sierpnia 2024 r.). Kolejne badanie przeprowadzone w dniu 12 września 2024 r. skutkowało wydaniem Orzeczenia nr HK.9020.4.317.2024 Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie o stwierdzeniu przydatności wody do spożycia w Stołecznej, co zostało niezwłocznie podane do wiadomości poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju w dniu 16 września 2024 r. Jednocześnie należy wskazać, że decyzja warunkowo dopuszczająca wodę do spożycia, po jej wykonaniu, nie jest eliminowana z obrotu prawnego przez jej uchylenie, czy zmianę, a o przydatności wody decyduje wyłącznie orzeczenie gdzie jest stwierdzona przydatność wody do spożycia i takowe zostało wydane.

W piśmie z dnia 11 października 2024 r. Kierownik Zakładu wskazał, że decyzję o warunkowym dopuszczeniu wody do spożycia zamieszcza na stronie BIP.trzcinsko-zdroj.pl Burmistrz

Gminy, a za obsługę strony odpowiedzialny jest Urząd Miejski w Trzcińsku-Zdroju jednocześnie wskazał, że nie ma wiedzy w jakim czasie decyzja została zamieszczona na stronie BIP. W przedmiotowej sprawie swoje stanowisko przedstawił również Burmistrz Gminy, poinformował, że procedura zamieszczania informacji o jakości wody w BIP Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju każdorazowo jest zachowana. Wskazał jednocześnie, że fakt zamieszczania takowych informacji nie zwalnia Kierownika Zakładu Komunalnego z wykonania obowiązku poinformowania mieszkańców - odbiorców wody, bowiem w przytoczonej decyzji jest wskazane, kto ma poinformować odbiorców wody i należy to zrobić bezzwłocznie. Tożsamy obowiązek wynika z §26 ust. 3 Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z dnia 7 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294), jest to jednocześnie zapis zawarty w § 16 Regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Trzcińsko-Zdrój przyjętego Uchwałą Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju nr II/8/2028 z dnia 23 listopada 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2019 r. nr 108). Wobec powyższego Kierownik Zakładu Komunalnego nie dopełnił swoich obowiązków co podniesiono w skardze.

Wobec przedstawianych dokumentów komisja wyraziła opinię, że skarga na działalność Kierownika Zakładu Komunalnego w Trzcińsku-Zdroju jest zasadna. Z opisu sytuacji wynika, że Kierownik nie dopełnił obowiązków i nie wykonał decyzji Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie w zakresie informacji odbiorców wody o warunkowym dopuszczeniu wody do spożycia. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na szybkie i sprawne przywrócenie właściwych parametrów wody, przez Zarządcę wodociągów czyli Zakład Komunalny w Trzcińsku-Zdroju, co potwierdził Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie wydając w dniu 05 sierpnia 2024 r. (i to na podstawie próbek pobranych już w dniu 31 lipca 2024 r. czyli dzień po wydaniu decyzji warunkowo dopuszczającej wodę do spożycia) orzeczenia nr HK.9020.4.35.2024 stwierdzającego fakt przydatności wody do spożycia. Na gruncie ustalonego stanu faktycznego, w oparciu o analizę zebranego w sprawie materiału stwierdzono, że miało miejsce nienależyte wykonanie obowiązków nałożonych decyzją, jak i wskazanych wyżej przepisach. Jednakże wskazać należy, że Kierownik Zakładu Komunalnego w pozostałym zakresie decyzji wykonał wszelkie czynności sprawnie, rzetelnie i bezzwłocznie, by przywrócić właściwe parametry wody w wodociągu w miejscowości Stołeczna.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.